

Uw brief van  
26 januari 2016

Uw kenmerk  
MPU16-004

Ons kenmerk  
Zaaknummer: 2016/2657  
Referentie: 2017/303

Bijlage[n]

MPI 17-003

Behandeld door  
H. Vos

Doorkiesnummer  
0592 – 266 662

Vries  
4 januari 2017



Meerschop Paterswolde  
T.a.v. de heer G. Pots  
Veenweg 46  
9752 XS HAREN GN

09 JAN. 2017

gemeente Tynaarlo

Onderwerp: Besluit gemeenteraad van 20 december 2016

Geachte heer Pots,

Begin vorig jaar heeft het Meerschop een verzoek ingediend bij ons college voor het vaststellen van een bestemmingsplan met de bestemming wonen voor een perceel grond aan de Groningerweg in Eelderwolde. Met deze brief informeren wij u over de besluitvorming op dat verzoek.

Bij brief van 29 november 2016 hebben wij het Meerschop geïnformeerd over ons standpunt en aangegeven dat wij, omdat het vaststellen van bestemmingsplannen is voorbehouden aan de gemeenteraad, het verzoek ter besluitvorming zouden voorleggen aan de gemeenteraad.

De gemeenteraad heeft in zijn vergadering van 20 december 2016 besloten het verzoek van het Meerschop af te wijzen. Het raadsvoorstel en –besluit vindt u bijgesloten.

Het besluit van de gemeenteraad is een beschikking waartegen u bezwaar kunt indienen. Hoe u dit kunt doen vindt u op bijgevoegde folder "bezwaar en beroep tegen beschikkingen van de gemeente".

Wij vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen kunt u contact opnemen met de heer H. Vos van het team Ruimte&Ontwikkeling.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders

mr. J. Th. van Nieukerken  
gemeentesecretaris

drs. M.J.F.J. Thijsen  
burgemeester





Zaaknummer: 2016/2657  
Referentie: 2016/39174

Raadsvergadering d.d. 20 december 2016 agendapunt

Aan:

De Gemeenteraad

Vries,

Portefeuillehouder:	mevr. M. van Dijk
Behandelend ambtenaar:	dhr. H. Vos
Doorkiesnummer:	0592 - 266891
E-mail adres:	h.vos@tynaarlo.nl
Bijlagen: - Raadsbesluit (bijgevoegd) - verzoek Meerschop Paterswolde	

#### Onderwerp

Verzoek van het Meerschop Paterswolde voor het realiseren van een bouwka­vel aan de Groningerweg te Eelderwolde door daarvoor een nieuw bestemmingsplan te laten vaststellen.

#### Gevraagd besluit

Het verzoek van het Meerschop Paterswolde om een nieuw bestemmingsplan vast te stellen met de bestemming wonen, voor een perceel aan de Groningerweg te Eelderwolde, af te wijzen.

#### Wat willen wij hiermee bereiken?

Voorkomen dat een belangrijk beeldbepalend groenelement in Eelderwolde verloren gaat.

#### Waarom komen we nu met dit voorstel?

Het Meerschop vraagt om een nieuw bestemmingsplan vast te stellen. Het vaststellen van bestemmingsplannen is voorbehouden aan uw raad.

#### Wat ging er aan vooraf

Begin dit jaar heeft het Meerschop een verzoek ingediend voor het mogen bouwen van een woning aan de Groningerweg te Eelderwolde. Naar aanleiding daarvan heeft ambtelijk overleg met het Meerschop plaatsgevonden. Daaruit kwam naar voren dat het doel van het Meerschop is, om het perceel na wijziging van de bestemming als bouwka­vel te verkopen om zo geld te genereren. Tijdens het ambtelijke overleg bleek dat het Meerschop daarover al contact heeft met een mogelijke initiatiefnemer. Ook werd tijdens het ambtelijke overleg aangegeven dat het betreffende perceel voor het Meerschop geen waarde meer heeft vanuit beheer.

Het perceel aan de Groningerweg valt onder de beheersoverordening Paterswoldsemeer (19 januari 2016 vastgesteld).

Omdat het vaststellen van bestemmingsplan is voorbehouden aan uw raad leggen wij het verzoek van het Meerschop ter besluitvorming aan u voor. Wij vinden dat aan het verzoek van het Meerschop geen medewerking verleend zou moeten worden. Wij hebben daarvoor de volgende argumenten.

*Met het toevoegen van een woning op deze plek gaat een belangrijk beeldbepalend groenelement in Eelderwolde verloren.*

Het ter plaatse aanwezige bosareaal is het enige groenelement van betekenis (lengte langs de Groningerweg bedraagt 67 m) in Eelderwolde tussen de brug over de vaarverbinding en het bord bebouwde kom van



Groningen. Het vormt dé groene westelijke entree (Het Achterom) naar de Hoornse Plas en vormt daarmee, sinds de aanleg van de Hoornse Plas (jaren '70 vorige eeuw) de ruimtelijke/landschappelijke verbinding van de recreatieplas met het dorp Eelderwolde. Het maakt tevens onderdeel uit van het landschapspark om de Hoornse Plas.

Met het toevoegen van een woning op deze plek gaat dit belangrijke beeldbepalende groenelement verloren. Vanuit goede ruimtelijke ordening is dit niet wenselijk.

*Het genereren van inkomsten is ruimtelijk niet relevant*

Het Meerschop wil het perceel met woonbestemming als kavel verkopen om inkomsten te genereren. Dit is echter niet relevant voor de ruimtelijke afweging die op basis van het verzoek moet plaatsvinden.

Hiertegen pleiten een aantal kanttekeningen.

*lin het verleden is door de gemeente wel op andere locaties medewerking verleend aan het realiseren van (vervangende) nieuwbouw in Eelderwolde*

De westzijde van de Groningerweg bestaat uit een aaneengesloten lint van bebouwing. Vanuit die gedachte is in het kader van de herontwikkeling van Ter Borch bij de verplaatsing van het bedrijf van Strating gekozen voor vervangende nieuwbouw. De bedrijfsgebouwen en twee bedrijfswoningen zijn daarbij herontwikkeld tot drie kavels voor vrijstaande woningen.

Aan de oostzijde zijn in het verleden op twee open plekken twee vrijstaande woningen toegevoegd (Groningerweg 103 en 105) en is op een open plek een tandarstpraktijk ontwikkeld (Groningerweg 93). In deze gevallen betrof het bestaande open plekken. De locatie die het Meerschop op het oog heeft is geen open plek, is als groenelement beeldbepalend en heeft ook een andere functie, namelijk westelijke toegang naar de Hoornse Plas. Het groenelement is onderdeel uit van het landschapspark om de Hoornse Plas.

*Het Meerschop loopt inkomsten mis*

Het Meerschop wil het perceel met woonbestemming verkopen om inkomsten te genereren. Door een afwijzing van het verzoek loopt het Meerschop dus inkomsten mis. De de compensatie- en archeologieverordening is van toepassing. Op grond hiervan moet hetgeen aan bos verloren gaat worden gecompenseerd elders. Hieraan zijn kosten verbonden. Het mislopen van inkomsten vanuit kavelverkoop is niet relevant voor de ruimtelijke afweging die op het verzoek moet plaatsvinden.

*Volstaan zou kunnen worden met een zodanige kavelbreedte waarbij een strook bomen kan blijven gehandhaafd*

Het Meerschop wil een kavel van 1.800 m<sup>2</sup>. Met die oppervlakte blijft er niets over van het ter plaatse aanwezige bosareaal. Ingestoken zou kunnen worden op een kavel met een maximale breedte van bijvoorbeeld 18 m. Hierdoor blijft er weliswaar nog een strook grond over met bomen, echter van een beeldbepalend groenelement is dan niet of nauwelijks nog sprake.

**Hoe informeren we de inwoners?**

De directe omgeving en belangstellenden kunnen via de openbare besluitenlijst kennis nemen van uw besluit.

**Wanneer gaan we het uitvoeren?**

Na besluitvorming door uw raad informeren wij het Meerschop en wijzen haar op de mogelijkheden van het indienen van bezwaar en (hoger) beroep.

**Hoe zijn de financiën opgebouwd?**

Met dit voorstel en besluit zijn geen gemeentelijke financiën gemoeid.

Burgemeester en wethouders van Tynaarlo,

drs. M.J.F.J. Thijsen,

burgemeester



**Raadsbesluit nr. 8**

**Betreft: Verzoek van het Meerschop Paterswolde voor het realiseren van een bouwkaavel aan de Groningerweg te Eelderwolde door daarvoor een nieuw bestemmingsplan te laten vaststellen.**

**raadsvoorstel en -besluit op verzoek Meerschop**

---

De raad van de gemeente Tynaarlo;

gelezen het verzoek van het Meerschop Paterswolde van 26 januari 2016

overwegende

dat met het toevoegen van een woning, zoals voorgesteld door het Meerschop Paterswolde, een belangrijk beeldbepalend groenelement in Eelderwolde verloren gaat;

dat het genereren van inkomsten door het verkopen van de grond als bouwkaavel door het Meerschop Paterswolde ruimtelijk niet relevant is

gelet op artikel 3.9 van de Wet ruimtelijke ordening;

**BESLUIT:**

1. Het verzoek van het Meerschop Paterswolde voor het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan voor een perceel aab de Groningerweg te Eelderwolde (tussen huisnummers 87 en 93) met als doel daarop een bouwkaavel van circa 1.800 m<sup>2</sup> te realiseren om deze te verkopen af te wijzen;
2. Het Meerschop overeenkomstig te informeren en wijzen op de mogelijkheden van bezwaar en (hoger) beroep.

Vries, 20 december 2016

De raad voornoemd,

drs. M.J.F.J. Thijsen, Voorzitter

J.L. de Jong, griffier



## **BEZWAAR EN BEROEP TEGEN BESCHIKKINGEN VAN DE GEMEENTE**

### **DE ALGEMENE WET BESTUURSRECHT**

U hebt zojuist een zogenaamde beschikking ontvangen. In dit schriftelijke besluit wordt u door de gemeente Tynaarlo een recht verleend of geweigerd, bijvoorbeeld een vergunning, een ontheffing of een subsidie. Deze beslissing kan zijn genomen door de gemeenteraad, maar ook door het college van burgemeester en wethouders of de burgemeester.

Het is natuurlijk mogelijk dat u het met de genomen beslissing niet eens bent. Daarom biedt de Algemene wet bestuursrecht (Awb) u de mogelijkheid bezwaar te maken tegen deze beslissing of daartegen beroep in te stellen. U kunt dit doen als uw belangen rechtstreeks bij de beslissing zijn betrokken en u bijvoorbeeld schade lijdt. Dit hoeft niet per se financiële schade te zijn. Het is ook mogelijk dat u schade lijdt die niet in geld is uit te drukken. Die schade kan op verschillende manieren ontstaan. Bijvoorbeeld wanneer een aangevraagde vergunning niet wordt verstrekt. Maar er kan ook schade ontstaan als gevolg van de voorwaarden die bij een vergunning worden opgelegd die wel wordt verstrekt.

**Wat kunt u doen als u het niet eens bent met de voor u liggende beslissing?**

De Algemene wet bestuursrecht biedt u verschillende mogelijkheden. In de beschikking die u is toegezonden is aangegeven welke hiervan voor u van belang zijn.

#### **A. BEZWAARSCHRIFT**

Als u bezwaar hebt tegen de beschikking, kunt u een bezwaarschrift indienen bij het bestuursorgaan (dat kan dus zijn: de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders of de burgemeester) dat die beschikking heeft afgegeven.

**“Naam bestuursorgaan”**

Postbus 5  
9480 AA VRIES

Het bezwaarschrift moet ondertekend en binnen zes weken na de datum van verzending van de beschikking verstuurd zijn aan het bestuursorgaan. Indienen van een bezwaarschrift is -afgezien van portokosten- kosteloos. Het bezwaarschrift dient te voldoen aan enkele minimumeisen en bevat tenminste:

1. naam en adres van de indiener;
2. een datum;
3. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
4. de gronden (redenen) van het bezwaar;
5. zo mogelijk een afschrift van de beschikking waarop het bezwaar betrekking heeft;
6. indien het niet mogelijk is om een afschrift bij te voegen, vermeld dan datum en nummer van die beschikking;
7. een vertaling van het bezwaarschrift als het bezwaarschrift in een vreemde taal is gesteld en deze vertaling voor de behandeling noodzakelijk is.

Na ontvangst van het bezwaarschrift ontvangt u een ontvangstbevestiging en wordt u in de meeste gevallen in de gelegenheid gesteld uw bezwaren nader toe te lichten. Voor dit zogenaamde "horen" wordt u apart uitgenodigd.

## **B. RECHTSTREEKS BEROEP: Overslaan van de bezwaarfase**

In een aantal bijzondere situaties bestaat de mogelijkheid om de bezwaarfase over te slaan en rechtstreeks beroep in te stellen bij de bestuursrechter. Het gaat dan vooral om gevallen waarin alle feiten bekend zijn en waarin min of meer vaststaat dat de bezwaarfase daar weinig of niets meer aan kan toevoegen. Een verzoek om de bezwaarfase over te slaan moet u doen in een bezwaarschrift.

## **C. BEROEPSCHRIFT**

Als u het niet eens bent met de op uw bezwaarschrift genomen beslissing, kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van die beslissing beroep instellen bij de Sector Bestuursrecht van de Rechtbank. Uw beroepschrift kunt u sturen aan:

Rechtbank Noord-Nederland  
Afdeling bestuursrecht  
Postbus 150  
9700 AD GRONINGEN

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor een beroepschrift gelden dezelfde minimumeisen als voor het bezwaarschrift. U betaalt bij de indiening van een beroepschrift bij de Rechtbank griffierechten. U ontvangt daarover bericht van de griffier van de Rechtbank. De griffierechten voor geschillen in eerste aanleg bedragen bij de Rechtbank € 168,00 voor natuurlijke personen en € 334,00 voor rechtspersonen, zoals B.V.'s, N.V.'s en stichtingen en € 46,- voor onder meer Wmo- en Wwb-gerechtigden.

De griffierechten krijgt u terug als de beroepszaak gunstig voor u afloopt. Over hetgeen u in deze procedure verder mag of moet doen, ontvangt u bericht van de Rechtbank.

## **D. SCHORSING VAN DE BESCHIKKING. VOORLOPIGE VOORZIENING**

Als u tegen een beschikking bezwaar maakt of beroep instelt, heeft dat geen schorsende werking, dat wil zeggen dat de eerder genomen beslissing mag worden uitgevoerd zolang niet in een nieuwe beschikking anders is beslist. Uitvoering van een beschikking kan echter nadelig voor u zijn. Daarom kunt u, zolang er nog geen definitieve uitspraak over uw bezwaar of beroep is, bij afzonderlijke brief een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld schorsing) verzoeken aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank. Wordt uw verzoek ingewilligd, dan werkt de beschikking niet zolang nog niet op het bezwaar of beroep is beslist.

De schorsing of voorlopige voorziening kan door de voorzieningenrechter van de Rechtbank worden opgeheven als hij dat noodzakelijk acht. Voorwaarde voor het vragen van een voorlopige voorziening is, dat u op dat moment bezwaar maakt of beroep instelt of dat reeds hebt gedaan.

Bij het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening bent u eveneens griffierecht verschuldigd. U ontvangt daarover bericht van de griffier van de Rechtbank.