

**Aanwezig:** dhr. H. Lammers (voorzitter), dhr. P. de Rook, dhr. J.P. Loopstra, dhr. T. Rustebiel,  
Mw. H. Kamminga,

Afwezig m.k. mw I. Jongman, mw. C. Nieuwenhout, dhr. B. de Greef

Afwezig z.k. dhr. K. Knot, mw. M. Sloot

**Ambtelijke ondersteuning:** mw. K. Hunziker (secretaris), dhr. H. Homan

---

**Publieke tribune:** aantal personen 8

1. Opening/vaststelling conceptagenda

**De Voorzitter** opent de vergadering zonder quorum en heet iedereen welkom.

Eerst zullen de agendapunten behandeld worden waarvoor geen besluit nodig is, zodat eventueel nog een AB-lid kan binnenkomen. Agenda wordt daarmee vastgesteld.

2. Rondvraag (eventuele insprekers)

**Mw. H. van Beek** wil graag inspreken op punt 8

Bij behandeling van het agendapunt kan er ingesproken worden.

**De heer Derksen** wil graag algemeen een vraag stellen over het Best Western, is geen agendapunt.

Namens de buurvereniging Meer Buren is bezwaar ingediend tegen de omgevingsvergunning voor het aanpassen van de gevel van het hotel. Dit is niet tegen de aanpassing van de gevel, maar tegen de bijliggende situatietekening bij de vergunning die afwijkt van de reeds afgegeven omgevingsvergunning en afwijkt van het bestemmingplan. De heer Derksen wil graag weten wat de visie van het Meerschop is ten aanzien van de wijzigingen en gang van zaken. De heer de Rook geeft aan dat de gemeente Groningen het bevoegd gezag is wat de vergunningen betreft en dat het bezwaar ook door de gemeente Groningen zal worden afgehandeld, het Meerschop heeft hierin geen rol.

**Mw. Hunziker** geeft aan dat wel wijzigingen ambtelijk opiniërend zijn besproken maar nog niet zijn vastgesteld. En geeft aan dat gesprek met de buurvereniging is aangeboden.

4. Mededelingen/Ingekomen stukken

**Mw. Hunziker** Toekomst Gemeenschappelijke Regeling Meerschop. Door de herindeling van de gemeenten Groningen en Haren moet de gemeenschappelijke regeling voor 1 januari 2020 worden aangepast. Ambtelijk zijn de gemeentes Groningen en Tynaarlo bezig om verschillende scenario's uit te werken. Voor het eind van het jaar zal door de gemeenteraden een besluit moeten worden genomen. In de volgende AB vergadering zal hierover meer bekend zijn. In de stukken staat door de bestaande gemeenschappelijke regeling dan ook nog steeds de gemeente Haren genoemd. Na aanpassing van de gemeenschappelijke regeling zal dit komen te vervallen.

8. Erfpacht uitwerken mogelijkheden verkoop bloot eigendom (opiniërend)

**Mv. Van Beek:** Namens de federatie recreatieverenigingen is er behoefte om beide opties mogelijk te maken. Dus zowel behoud van erfpacht maar ook mogelijkheid van afkoop. Vanuit de eigenaren zijn beide opties wenselijk.

**De voorzitter:** Zijn er vanuit het AB nog verduidelijkende vragen

**Dhr. De Rook:** Wat zou u zelf graag willen?

**Mv. Van Beek:** Ik praat namens twee clubs, het tijdpad waarop is bepalend voor wel of niet kopen. Beide trajecten zouden evenredig meegenomen moeten worden in de besluitvorming.

**Mw. Hunziker:** Als toelichting erfpacht afkopen is tot nu toe geen mogelijkheid en kopen kan niet eenzijdig afgedwongen worden. De erfpachtcontracten in het gebied zijn eeuwigdurend afgesloten.

**Dhr. Loopstra:** Als ik kijk naar de consequenties lijken mij 2 administraties omslachtig. Ik hecht aan erfpacht omdat dit vanuit de geschiedenis het sociaalste lijkt. Wanneer afkoop mogelijk is zullen de rijke jongens en meisjes percelen kopen en de bedoeling dat iedereen gebruik van het meer kan maken onder druk komt te staan. In principe ben ik voor het zo laten als het nu is, maar ik ben benieuwd naar het voorstel van het DB waarin de verschillen worden toegelicht.

**De heer T. Rustebiel:** Voor mij de eerste keer hier, ik heb een vraag aan Jan Pieter, hoe groot schat jij de kans dat als we afkoop mogelijk maken dat de genoemde ontwikkelingen zich zal voordoen?

**Dhr. Loopstra:** Ik denk dat als jij bloot eigendom ook kunt kopen dat je bij verkoop meer geld kunt krijgen voor zowel de bebouwing met de grond.

**Mw. Kamminga:** Ik sluit mij aan bij de heer Loopstra. Beide opties zouden uitgezocht moeten worden. Vanuit geschiedenis is erfpacht

**Dhr. De Rook:** Om een besluit te kunnen nemen is het nodig om de verschillende opties uit te werken op financiële gevolgen, juridisch aspecten en sturingsmogelijkheden. Voor de verschillende varianten is van belang dat afkoop van erfpacht en verkoop van bloot eigendom als aparte mogelijkheden worden uitgewerkt naast de bestaande situatie. Bij afkoop erfpacht koop je alleen de canon af voor een bepaalde periode maar blijft Meerschapp eigenaar van de grond. Bij verkoop bloot eigendom is Meerschapp geen eigenaar meer. Bij de gemeente Groningen zijn specialisten die mee kunnen helpen met het voorbereiden van dit stuk.

**Mw. Hunziker:** Ik stel voor om financieel 1 voorbeeld uit te werken om de voorbereidingskosten te beperken, anders moeten alle percelen getaxeerd worden met de nodige kosten.

**Voorzitter:** In de volgende AB-vergadering zal een besluit voorgelegd worden.

## 12. Rondvraag

**Jan Derksen lid van Meer Buren:** Door het Best Western hotel is aanvraag gedaan om gevel aan te passen. Bij die aanvraag zit een situatie tekening van de nieuwe omgeving die niet aansluit bij de afgegeven omgevingsvergunning. Graag willen wij een stelling van het Meerschapp op deze wijzigingen. Wij vragen daar aandacht voor vanuit het Meerschapp.

**Mw. Hunziker:** Vanuit Meerschapp

**Jan Derksen:** Het is raar dat er veranderingen worden voorgesteld op de afgegeven omgevingsvergunning zonder dat de omwonenden die betrokken zijn hier van op de hoogte zijn.

**Voorzitter:** Er is een tekening bij een nieuwe aanvraag, die afwijkt van de afgegeven vergunning.

**Dhr. de Rook:** Het bevoegd gezag voor deze aanvraag is de gemeente Groningen, en ik begrijp dat u al bezwaar gemaakt tegen de nieuw aangevraagd vergunning voor de

gevel. Het is nu aan de gemeente om daarop te reageren. En als er daar een besluit op is gevallen dan krijgt daar het Meerschap

**Jan Derksen:** Dit is een zuivere lijn, maar hoe kan er dan al over afwijkingen worden gesproken bij het Meerschap, als de gemeente hier nog niet van op de hoogte is.

**Mevr. Hunziker:** Wij hebben overleg gehad met het hotel om te sonderen wat het standpunt is van ons mbt wijzigingen omdat wij immers het gebied in eigendom houden en ook het onderhoud blijven doen.

**Voorzitter:** Wij zijn als Meerschap volgend aan het bevoegd gezag wat betreft de vergunningen. En wachten de gemeente Groningen af.

**Voorzitter:** Omdat we geen quorum hebben is het nodig om alle besluiten die nu op agenda staan moeten schriftelijk besloten worden om een meerderheid te halen. Zijn de aanwezige AB -leden het ermee eens dat we de besluiten nu bespreken en de afwezige leden moeten dan schriftelijk reageren. AB-leden zijn hiermee akkoord.

### 3. Verslagen

#### 3a. Conceptverslag AB 10 december 2018

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld door de aanwezige leden en zal schriftelijk definitief worden vastgesteld.

#### 3b. Concept besluitenlijst DB 25 maart 2019

Ter kennisname

### 5. Concept jaarrekening 2018 en jaarverslag 2018

**Mw. Hunziker:** Een fijn recreatieseizoen gedraaid met af en toe weinig water

**Dhr. Loopstra:** Hoe gaat het nu met de BOA's?

**Mw. Hunziker:** Waarschijnlijk kunnen we nog voor de zomervakantie BOA's vanuit Groningen en Tynaarlo inzetten doordat beide gemeentes bezig zijn een samenwerkingsconvenant te sluiten.

**Dhr. De Rook:** De wijzigingen vanuit de DB vergadering zijn aangepast.

**Voorzitter:** Iedereen hier is akkoord met deze stukken en de rest van de AB leden zullen schriftelijk worden gevraagd.

### 6. Begroting 2020

**Mw. Hunziker:** Indexatie van 1,5 % is toegepast, enige punt dat nog open staat is het bezwaar dat loopt tegen de waterschapsbelasting. Die is nog wel meegenomen in de begroting.

**Dhr. De Rook:** Wat ons betreft kunnen we instemmen met deze begroting. De begroting voldoet aan de BBV, en dat is niet eenvoudig.

**Mw. Kamminga:** Stemt in met de begroting.

**Dhr. Loopstra:** Is akkoord

**Dhr. Rustebiel:** Is akkoord

**Mevr. Kamminga:** Akkoord

### 7. Verkoop gronden Paalkoepel

**Mw. Hunziker:** Rondom de Paalkoepel ligt nog een deel openbaar grond, vanuit de Paalkoepel kwam de wens om het openbaar groen en het bosje naast de parkeerplaats te kopen. Hierover is in het verleden al door het AB een besluit genomen, bij het uitwerken van de randvoorwaarden ontstond ruis. We zijn bij de rechter gevraagd om toch ook de wensen van de burens te laten opnemen in de overeenkomsten en die liggen hier nu voor ter instemming.

**Voorzitter:** Kunnen de aanwezige leden hiermee instemmen?

**Dhr. Loopstra:** Akkoord

**Dhr. Rustebiel:** Is akkoord

**Mevr. Kamminga:** Akkoord

**Dhr. De Rook:** Akkoord

De vergadering wordt om 17.15 uur gesloten.

Nr.	Onderwerp / Voorstel	Besluit
3.	a. conceptverslag AB 10 december 2018	Ingestemd door aanwezige leden
5.	Concept jaarverslag en jaarrekening 2018	Ingestemd door aanwezige leden
6.	Begroting 2020	Ingestemd door aanwezige leden
7.	Verkoop gronden paalkoepel	Ingestemd door aanwezige leden