Conceptverslag vergadering **Algemeen Bestuur** van het Meerschap Paterswolde van **28 juni 2021**

Aanwezig: mw. I. Jongman (voorzitter) mw. H. Wiersema, dhr. J.P. Loopstra, dhr. B. de Greef, dhr. K. Knot

Afwezig m.k.

Vergadering via Teams

Ambtelijke ondersteuning: mw. K. Hunziker (secretaris), dhr. T. Kamminga, mw. B. Korringa

---

Publieke tribune: aantal personen 0

1. Opening/vaststelling conceptagenda
   De Voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Rondvraag (eventuele insprekers)
   Geen.

3. Verslagen
   3a. Conceptverslag AB 7 december 2020.
   Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
   3b. Concept besluitenlijst DB 29 maart 2021
   Besluitenlijsten worden ongewijzigd vastgesteld.

4. Mededelingen/Ingekomen stukken
   4a. Blauwalg
   Mw. Hunziker: Blauwalg was vroeg dit jaar, waarschijnlijk door hert natte voorjaar. Doorzicht in het meer zorgt er waarschijnlijk voor dat de zon de alg tot bloei brengt. Waterschap is bezig met de KW maatregelen en de eerste 2 maatregelen moeten ervoor zorgen dat de blauwalg minder kans tot bloei krijgt.
   Dhr. Loopstra: Zwemmersjeuk en blauwalg is dus niet hetzelfde?
   Mw. Hunziker: Nee, blauwalg zit vooral in het Paterswoldsemeer en is een bacterie die tot bloei komt. Het geeft een stinkende drijflaag op het water en als je er veel van binnenkrijgt kun je ook echt misselijk worden, vandaar vaak een negatief zwemadvies op De Lijte. Zwemmersjeuk is een parasiet. Ik zal het verderop in de vergadering verder uitleggen.
   Voorzitter: Iedereen wil graag dat er zoveel mogelijk gebruik kan worden gemaakt van het meer, cq Paterswoldse, cq Hoornsemeer dus laten we hopen dat de maatregelen steeds beter werken.

5. Jaarverslag 2020
   Voorzitter: het jaarverslag en de jaarrekening van 2020 is afgesloten met een positief resultaat.
   Dhr. Knot: In het accountantsverslag (blz 5) staat als advies; is de onderhoudsbegroting wel toereikend? Wat is er met dit advies gedaan?
   Mw. Hunziker: Nog niets want i.v.m. Corona maatregelen hebben de accountant en ik nog niet de stukken kunnen bespreken.

Voorzitter: Het is wel een goed punt want eigenlijk kom je structureel geld tekort en dat wordt nu opgevangen door incidentele inkomsten.
Mw. Hunziker: We hebben het er wel even over gehad want ik heb extra inkomsten door de erfpachtcanon die is verhoogd. En ik verkoop eigenlijk ieder jaar wel wat grond. Mensen die een stukje tuin of water willen kopen. Van de accountant zou ik dit mogen opnemen in de begroting met een gemiddelde van de afgelopen 10 j aar.
Voorzitter: Oké hiermee heb je deels al een antwoord op deze vraag gegeven. En is dit dus niet een acuut zorgpunt.
Dhr. Knot: Ik zie in het jaarverslag 2020 van het Meerschap staan dat er van 2021 – 2026 1,2 miljoen investeringskosten staan voor met name walbeschoeiing.
Mw. Hunziker: geeft aan dat die wijziging echt nodig was van 1 ton naar 2 ton per jaar en dat ze nog moet kijken of die 5 jaar 2 ton wel uitkomt, of iets langer moet doorzetten want door Corona zijn bouwmaterialen en mankracht alleen maar duurder geworden. Dus wellicht zal ik in de volgende begroting een andere conclusie moeten trekken, met name voor de rente die dan in de begroting zit, wat langer door zal moeten gaan.
Dhr. Knot: Waarom niet een langere termijn planning opgenomen? Bv 10/20/30of 40 jaar? Dan kun je een pot met een reservering maken.
Mw. Hunziker: gaat dit punt met de accountant bespreken. Heel veel kilometers beschoeiing is voor ons allen wel duidelijk als kosten. Door de KRW maatregelen en de samenwerking met het waterschap hoeven we bijvoorbeeld de sloot bij de boerderij niet te doen want zij maken daar een natuurlijke oever. We proberen bij vervanging altijd zo duurzaam mogelijke materialen te gebruiken.
Voorzitter: De conclusie is dat er 2 punten naar voren komen, kijk iets langer dan 5 jaar en waar zitten de grote exercities. En verifiëren wat de accountant heeft bedoelt met zijn opmerkingen. Karin koppelt dit schriftelijk terug.

Besluit:
Jaarverslag wordt vastgesteld
Positieve resultaat 2020 doteren aan zwemmersjeuk

6. <u>Begroting 2022</u>
Dhr. De Greef: Op blz 10 zie ik dat alle opgesomde kosten voor 2022 iets lager zijn, is dit realistisch?
Dhr. Knot: Vraagt zich dat ook af, 5% bezuiniging in 2022.Op 29 juni 2020 is er vanuit Groningen gevraagd om te bezuinigen. Vraag; is er nu op de DVO bezuinigd?
Mw. Hunziker: Antwoord op de vraag van de heer De Greef, posten zoals waterschapslasten kunnen we alleen opnemen met de bedragen zoals ze zijn, daar heb ik geen invloed op. De post onderhoud is wel lager omwille van de bezuinigingen.
En op de vraag van dhr**.** Knot, nee er is geen bezuiniging op de DVO geweest.
Voorzitter: er is voor 2021 een taakstelling opgelegd vanuit de gemeente Groningen, was €100.000 en is nu €25.000 voor het Meerschap. Voorzitter heeft dit post voor post bekeken met Karin en daar zijn deze begrotingsposten voor 2022 uit gekomen.
Dhr. **Knot**: Hoe vaak wordt de DVO herzien?
Mw. Hunziker: Geeft aan dat het een doorlopende overeenkomst is. Wordt alleen jaarlijks geïndexeerd.
Dhr. **Knot**: Geeft aan dat het misschien verstandig is om te vragen of die kosten dan niet wat lager kunnen. Want ieder jaar indexeren dat loopt op een geven moment best in de bedragen.
Mw. Hunziker: Belangrijke wijziging voor 2022 is dat het sluisgeld van 4,- naar 6,- gaat.

Besluit

Begroting 2022 vastgesteld

7. Maaibeleid

Mw. Hunziker: In 2018 is daar beleid voor geschreven, dat is nu geëvalueerd. Het enige dat Karin heeft toegevoegd is, mocht het nou zo zijn dat er door de nieuwe KRW maatregelen van het waterschap veel meer gemaaid moet worden dan zullen zij de kosten voor rekening nemen. De nulmeting is nu, er zijn inspectierondes gedaan.

Dhr. **Knot**: Tuinafval, hebben mensen wel door wat ze doen? Dat wij daar hoge kosten hebben voor opruimen etc.

Mw. Hunziker: Denk het niet, want er wordt zelfs op eilanden snoeiafval gedumpt, daardoor hebben wij nu Japanse duizendknoop en bereklauw op de eilanden. Voorstel van Karin is om nog een soort infoblad te verspreiden met info hierover maar ook informatie over zwemmersjeuk en blauwalg, en vooral informatie over wat mensen zelf kunnen bijdragen.

Dhr. De Greef: Misschien moeten we een voorziening aanreiken zodat mensen het gemakkelijk op een daarvoor bestemde locatie achterlaten?

Mw. Hunziker: Misschien kunnen bewoners het wegbrengen naar Groningen/ Tynaarlo maar dat is alleen voor inwoners. Er is vanuit Groningen ook een glas container, Karin onderzoekt of hier een mogelijkheid is voor groenafval.

Voorzitter: vanuit de gemeente Groningen de vraag of er ook gekeken wordt naar het ecologische perspectief. Soms is het beter om maaisel wel of juist niet aan de kant te leggen. Is daar contact over met bv Anne Helbig?

Mw. Hunziker: geeft aan dat er contact is met de ecologen van het waterschap over maaitechnieken, maar ook over waar te maaien en hoe hoog etc.

Voorzitter: Dan laat ik Anne Helbig nog wel even contact opnemen met Tamme. Dan is de informatie in alle stromen gelijk. Fijn dat alles duidelijk is ook op papier met het waterschap. Zodat zij ook de kosten dragen die voortvloeien uit de KRW maatregelen.

Dhr. Knot: Maaien van oevers kunnen mensen op meeliften. Kunnen we hier door ook kosten besparen? Voordeliger het werk laten uitvoeren?

Mw. Hunziker: In het water is een invasieve exoot gevonden, de waterwaaier en de waternavel, deze komen waarschijnlijk vanuit Terborgh. Hier is contact over met de gemeente Tynaarlo. Die geeft aan dat het best lastig is omdat een deel van het water bij de bewoners in eigendom is. Bij ons zit de exoot in ons eigen waterperceel dus we gaan hem wegmaaien. Verder is het in het Meerschap zo dat wij de kosten dragen van ons water. Zodra op een particulier perceel gemaaid wordt dan zijn die kosten voor de eigenaar. Dit gebeurt nog niet heel erg veel. De aantallen waterplanten valt ook nog wel mee.

8. Zwemmersjeuk

Voorzitter: Er zijn 3 voorstellen. En voorstel 3 omwoelen van de bodem willen we gaan uitproberen.

Mw. Hunziker: Karin legt uit hoe het werkt. Cyclus, larve in een zwemvogel, die poept de larve in het water, die zoekt een slak om verder te ontwikkelen, dan komt uit de slak een parasiet, die zoekt weer een zwemvogel. En bij die zoektocht naar een zwemvogel om binnen te dringen treft hij wel eens per ongeluk een mens, en dat veroorzaakt zwemmersjeuk. Want hij komt niet door de huid van een mens dus krijg je kleine rode prikjes op de huid. Momenteel vangen we al preventief slakken, en die kun je testen of die parasiet erin zit. Tot nu toe zitten in de gevangen slakken geen parasieten.
Voorstel 1 is het weren van zwemvogels, is niet gewenst bij ons natuurgebied. En voorstel 2 is er is te schoon water in de plas, daar houden de slakken van, als we er water in laten van het Paterswoldsemeer dan is de zwemmersjeuk misschien verdwenen maar dan kans op blauwalg. Dus voorstel 3, in de winter overleven de slakken in de bodem, die willen we omwoelen zodat we een stuk uit de cyclus hebben weggevangen.

We moeten na 2 jaar zwemmersjeuk toch proberen het te voorkomen. De provincie vinkt bij 12 meldingen van bezoekers per 1000 dat er zwemmersjeuk is en dan gaat het bordje op rood.

Dhr. Loopstra: betekent dit rode bordje een verbod om te zwemmen? Of op eigen risico?

Mw. Hunziker: Het is een negatief zwemadvies, het is een oranje vlag, u moet opletten.

9. Rondvraag

Mw. Wiersema: kunnen we de volgende vergadering weer fysiek in de meerschapsboerderij vergaderen? Dan hebben we wellicht weer insprekers, participatie, die hebben we nu online niet gehad.

De vergadering wordt om 17.25 uur gesloten.

Nr.	Onderwerp / Voorstel	Besluit
3.	a. conceptverslag AB 7 december 2020 b. Besluitenlijst 29maart 2021	Vastgesteld Vastgesteld
5.	Jaarverslag Positieve resultaat benutten voor bestrijding zwemmersjeuk	Vastgesteld Vastgesteld
6.	Begroting 2022	Vastgesteld