

19 MAART 2015

MP115-027

OPEN BRIEF

Aan het Dagelijks Bestuur van het Meerschop Paterswolde
Veenweg 46, 9752 XS Haren

Afschrift aan het Algemeen Bestuur van het Meerschop Paterswolde

Groningen, 12 maart 2015

In de vergadering van uw Algemeen Bestuur van 4 februari 2015 moest worden besloten of het Meerschop grond beschikbaar zou stellen voor een terras aan het water en de bouw van een restaurant in de noordoosthoek van het Hoornsemeer. Een zware beslissing want dat zou het grootste bouwproject in het merengebied zijn sinds de bouw van Kaap Hoorn, nu tien jaar geleden. Temeer daar het een ingreep zou betekenen in de oostoever van het Hoornsemeer die u als Meerschop nu juist natuurlijk zegt te willen houden. U weet dat tegen de plannen veel verzet is in de aangrenzende wijk en de publieke tribune zat dan ook stampvol. Met bewoners die goed begrijpen dat met het plan alleen de concurrentiepositie van het Hampshirehotel moet worden verbeterd. Die door hebben dat alle zogenaamde voordelen voor natuur en recreatie er bij zijn gesleept om u en andere overheden dit plan te laten goedkeuren. Die u er op wijzen dat dit plan volkomen in strijd is met uw eigen Meerschopsbeleid. U had de bezwaren van de buurt uitgebreid in mails en brieven onderbouwd uiteengezet gekregen, zeven insprekers deden dat ook nog eens mondeling.

En vervolgens gaat u als DB- en AB-lid op geen enkele manier in op al die informatie. U voert geen enkele inhoudelijke discussie. De vergadering wordt geschorst en de meeste van de AB-leden, raadsleden van de drie gemeenten, verdwijnen in een aangrenzende kamer. De bezoekers op de publieke tribune blijven achter in de zaal. Als een van hen op weg naar de wc de kamer passeert hoort ze daar een verhitte discussie en vangt nog net de zin op "Er is toch geen pers bij hè?". Dan gaat de deur dicht.

Als die een tijdje later weer open gaat volgt er onmiddellijk een stemming met, van een paar leden, een korte stemverklaring. Geen argumenten, geen discussie, niets.

Op deze wijze negeert u de inbreng van het publiek. U hoort de insprekers aan, maar weigert vervolgens in gesprek te gaan. De uitslag van de stemming kan geen verrassing zijn: een meerderheid besluit dat het Meerschop de hoteleigenaar ter wille zal zijn.

In dit beeld past de geslotenheid in handelen en reageren waarmee u de activiteiten van uw DB omgeeft. We noemen enkele voorbeelden:

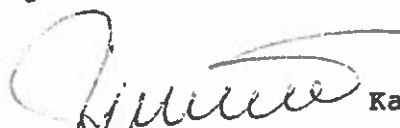

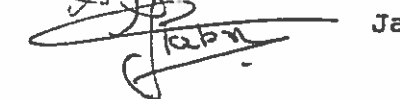
- de besluitenlijsten van uw DB verschijnen weliswaar op de agenda van de openbare AB-vergaderingen maar zijn "alleen voor leden" en daarmee feitelijk geheim. In dit geval is dat zeker belangrijk omdat uw DB, waarschijnlijk al jaren geleden, akkoord is gegaan met de wensen van de eigenaar van het Hampshire hotel.

- U wijzigde op het laatste moment de agenda van uw hierboven bedoelde vergadering, zoals bleek uit de vraag daarover van uw AB-lid mevr. Fenijn. De insprekers werden niet van deze agendawijziging op de hoogte gesteld.
- Tijdens de vergadering formuleerde uw voorzitter, mevr. Hofstra, het volgens haar te nemen besluit. Toen wij enkele dagen later uw secretariaat vroegen naar die door haar geformuleerde tekst van dat besluit moest dat "nog worden bewerkt".
- U heeft de AB leden een dag voor de vergadering het (concept) verslag van de AB vergadering van 8 december toegezonden. Het publiek kon daar niet over beschikken. Toen wij na de vergadering per mail om dit verslag vroegen, reageerde uw secretariaat met de mededeling dat dit twee weken voor de volgende AB vergadering, die op 15 juni is gepland, op de site zal worden geplaatst. Bijna vier maanden later dus.

U kiest zo bewust voor een mate van geslotenheid die wel tot het beeld móet leiden dat u het een en ander te verbergen heeft. Dat u handjeklap speelt in zaken die openbaarheid kennelijk moeilijk kunnen verdragen. Publieke controle van uw handelen maakt u zo onmogelijk en dat is kwalijk, omdat het Meerschap, een Openbaar Lichaam, handelt met gemeenschapsgeld en een publieke taak vervult. Om deze reden sturen we een afschrift van deze brief aan de gemeenteraden van Groningen, Haren en Tynaarlo en aan de bewonersorganisaties Meerburen en Noordoosthoek Groen!.

U realiseert zich waarschijnlijk dat u met uw hierboven geschetste handelwijze het aanzien van de politiek een buitengewoon slechte dienst bewijst. U bent zich er natuurlijk van bewust dat uw DB bestaat uit drie VVD wethouders en dat ook de projectleider van het Hampshireplan een prominent VVD lid is. En dat deze partij, zo blijkt de laatste maanden, een bijzondere verhouding heeft met bestuurlijke integriteit.

Wij kunnen, alles bijeen genomen, alleen maar gissen naar uw belang bij deze manier van werken.

Katja Swabedissen

Frits Veldmeijer

Jan Tabak

Correspondentie adres:

Hoornsedijk 2006
9728 NG Groningen