

AB 20140616 punt 5b

Federatie Recreatieverenigingen
Paterswoldsemeer
p/a Verlengde Hondsrugstraat 1f
9471 GX Zuidlaren

MPI14-068

Aan het Algemeen Bestuur van het
Meerschap Paterswolde
t.a.v. de heer G. Pots, secretaris
Veenweg 46
9752 XS Haren

Geacht bestuur

Zuidlaren, 8 mei 2014

Op 17 juni 2013 is in Uw vergadering het besluit genomen om de sluisbediening met ingang van 1 mei 2014 te beperken. In deze vergadering heb ik namens de Federatie Recreatieverenigingen Paterswoldsemeer en namens het Koninklijk Nederlands Watersportverbond ingesproken en mijn bezwaren tegen deze beperking aangegeven.

Met deze brief informeer ik u nogmaals over de bezwaren van het genomen besluit met als belangrijkste argument dat deze beperking haaks staat op het aantrekkelijk maken van het meer als belangrijk recreatief vaarwater. Het uitbreiden en verbeteren van de passantenhaven, het verdiepen van het meer passen volstrekt bij deze doelstelling. Zo ook de vernieuwing van de sluis zelf. Dat in tegenstelling tot een beperking van de toevoerweg via het water.

Op 8 januari 2013 heeft de secretaris van het Meerschap de gebruikers van de sluis gevraagd naar de mening over de voorgenomen sluisbediening met ingang van 1 mei 2014. De bediening zou er dan als volgt uit komen te zien: Van 1 mei tot 1 oktober op alle dagen van 8.00 tot 11.00 en van 16.00 tot 19.00 uur. De aanwezige gebruikers hebben toen ernstige bezwaren geuit over het voornemen met argumenten als; past niet in de recreatieve ontwikkeling; past niet in de uitbreiding van passantenhaven; past niet bij de sluis- en brugbedieningstijden van de Gemeente Groningen; past niet in de sluis- en brugbedieningstijden in de provincie Groningen en Drenthe; past niet in de doelstelling van het Meerschap Paterswoldsemeer door het gehele gebied optimaal toegankelijk te maken en dat behoort ook te gelden voor de enige toegang over het water. En als motief werd ook naar voren gebracht: "Er komt een prachtige nieuwe sluis en dan gaan we het gebruik ervan beperken".

Tijdens deze bijeenkomst is uitvoerig meegedacht over de mogelijkheden om de bediening op een andere wijze te laten plaats vinden dan met een sluiswachter. Aangedragen werd het volgende:

- Maak van de sluis een zelfbedieningssluis. Wordt in de provincie Groningen veelvuldig gehanteerd. Zo ook de sluis naar Ter Borgh.

- Maak van de sluis een sluis die op afstand wordt bediend en sluit aan bij de brugbediening van de Gemeente Groningen. Intussen worden de bruggen over het Noord-Willemskanaal vanuit de Oosterhaven bediend.
- Laat de bediening van de sluis gemeenschappelijk plaats vinden met de bediening van bijvoorbeeld de Meerwegbrug.

Op 29 april 2014 werd aan ons gevraagd of we mee wilden denken om de bedieningstijden zo aan te passen om deze op de zondag beter aan te laten sluiten bij de konvoivaart in de stad Groningen. Ook tijdens deze bijeenkomst is geprotesteerd tegen de beperking van de sluisbediening met de argumenten zoals hierboven aangegeven. Ook werd gevraagd waarom er niet volledig is ingegaan op de voorstellen om tot een andere bediening over te gaan.

Aangedrongen werd om over te gaan tot zelfbediening. De openingstijden kunnen dan zelfs worden uitgebreid en het kan op termijn leiden tot kostenbesparing.

Aan de orde is ook geweest op welke wijze het Meerschap de praktische problemen van de beperkte sluisbediening gaat oplossen. Vragen als:

- In het Hoornse Diepje zijn twee wachtplaatsen; worden er voorzieningen aangebracht om meer schepen aan de wal te kunnen laten afmeren.
- Een boot komt om 10.55 bij de sluis en moet nog 10 minuten wachten om eventueel geschut te worden. Laat je deze boot tot 16.00 uur wachten of vindt er nog een schutting plaats
- Een boot komt om 10.40 uur aan. Er zijn nog twee boten voor hem die geschut moeten worden. Laat je deze boot tot 16.00 uur wachten of vindt de schutting alsnog plaats
- Een boot komt om 14.00 uur aan bij de sluis. Er liggen 4 boten voor hem. Dat betekent dat deze boot om 17.00 uur aan de beurt is om geschut te worden. De totale wachttijd wordt wel heel erg lang.

Nogmaals wij zijn van oordeel dat het besluit om tot een beperking van de sluisbediening over te gaan een onverstandig besluit is mede gelet op de mogelijkheden van een andere wijze van sluisbediening.

Wij verzoeken u vriendelijk om het genomen besluit te heroverwegen. Verder willen we graag weten welke argumenten zijn gehanteerd om af te zien van een andere wijze van bediening.

Er zijn nu al een aantal praktische zaken die om een oplossing vragen. Graag uw opvatting daarover.

Uiteraard zijn we graag bereid om over de totale "sluisbediening" van gedachten te wisselen.

Met vriendelijke groet

Peter Nannenbergh,

Voorzitter Federatie Paterswoldsemeer