

Meerschop Paterswolde



De heer B. Leemhuis
Medanstraat 26
9715 KD Groningen

AB 20151207 punt 4c

Uw brief van: 3 juli 2015

Ons kenmerk: MPU15-053

Uw kenmerk: --

Datum: 31 augustus 2015

Onderwerp: vragen inzake zwemmersjeuk

Geachte meneer Leemhuis,

Op 3 juli heeft u per mail een aantal vragen gesteld naar aanleiding van de zwemmersjeuk in de Hoornseplas. In uw brief verwijst u ook naar vragen gesteld door het CDA aan het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Groningen.

De beantwoording van de door de CDA- fractie van de Provinciale Staten gestelde vragen heeft inmiddels plaatsgevonden. Deze brief met kenmerk 2015-30956 doen wij u hierbij als bijlage toekomen.

Aanvullend aan de beantwoording door de Provincie merken wij op dat in deze brief onder 1. Samenvatting, wordt geschreven dat er de afgelopen jaren een paar keer een negatief zwemadvies is ingesteld vanwege zwemmersjeuk. Wij merken op dat er voor het laatst (en het eerst) in 2010 een negatief zwemadvies voor zwemmersjeuk was afgegeven en ook niet door andere oorzaken, zoals bv. Blauwalg. Daarnaast merken wij op dat het antwoord bij punt 4. aangevuld moet worden met het Meerschop Paterswolde. Bij punt 5. dat gaat over informatievoorziening, merken wij op dat de Provincie zo snel mogelijk nadat er een negatief zwemadvies is afgegeven, dit op de aanwezige informatieborden vermeldt. Nadat het Meerschop Paterswolde door de Provincie is geïnformeerd vermeldt het Meerschop dit direct op haar website.

De door u gestelde vragen zijn in het dagelijks bestuur van het Meerschop Paterswolde op 31 augustus behandeld en worden als volgt beantwoord:

1. Wat is de gebruikelijke procedure om de zwemmers aan de Hoornse Plas (en de Lijte) te informeren over een negatief zwemadvies, als dat door de Provincie is afgegeven? Hoe kan voorkomen worden dat zwemmers achteraf horen dat voor het zwemmen een negatief zwemadvies bleek te zijn en dat ze daar niet ter plekke van op de hoogte werden gesteld?

Na constatering door middel van metingen/meldingen besluit de Provincie om een negatief zwemadvies af te geven. De Provincie zorgt ervoor dat de borden die bij alle officiële zweminrichtingen staan, worden aangepast. Zij zorgen voor de juiste tekst waarom er een negatief advies is afgegeven. Tevens wordt er dan een persbericht verstuurd, door de Provincie en deze neemt het Meerschop over en maakt hiervan melding op de website.



De Provincie dient (volgens het Meerschap) eerst de borden aan te passen en dan pas het persbericht openbaar te maken. Op de dag van het instellen van het negatief zwemadvies heeft de Provincie de informatieborden daarop aangepast.

2. Hoe is het verschil te verklaren tussen het zwemwaterkwaliteitsonderzoek van maandag 29 juni en het negatief zwemadvies van de provincie? Wordt zwemmersjeuk niet meegenomen in dat onderzoek of kan zwemmersjeuk heel snel ontstaan?

Zwemmersjeuk is niet meetbaar en dus niet meegenomen in de metingen naar de waterkwaliteit. Dit verklaart het verschil in de waterkwaliteit per 29 juni en het per 1 juli afgegeven negatief zwemadvies. Op basis van tientallen meldingen vastgesteld door artsen en beoordeeld door de GGD, stelt de Provincie een negatief advies in. De bacteriologische kwaliteit in de Hoornseplas is in het algemeen uitstekend. Zwemmersjeuk ontstaat door het contact tussen mensen en de aanwezige cercariën (cercariën zijn larfjes van platwormen die de huid binnendringen en dan direct sterven. Hierdoor ontstaat een ontstekingsreactie die zwemmersjeuk genoemd wordt.). Niet iedere bezoeker ervaart echter hinder van de parasiet die de jeuk veroorzaakt.

3. Kan de informatievoorziening op de site zo aangepast worden dat het nieuwsbericht over de zwemkwaliteit direct op de homepage zichtbaar is? Kan daarbij ook dat nieuwsbericht correct vertoond worden als op 'zwemkwaliteit' geklikt wordt? En is het verstandig ook een link te plaatsen naar de provinciale pagina over zwemkwaliteit?

Op de homepage van het Meerschap staat de button naar zwemwaterkwaliteit. Er is een button die melding maakt van een geüpdate versie van de zwemwaterkwaliteit en er wordt melding gemaakt onder het kopje Nieuws. Op de homepage (deze is aangepast na opmerking van de heer Leemhuis) kan men al lezen dat we melding maken over de zwemwaterkwaliteit. Door op de button te klikken komt men al bij de gezochte informatie.

Daar staat ook de link naar www.zwemwater.nl

4. Hoe zijn de verantwoordelijkheden verdeeld als het gaat om de zwemwaterkwaliteit? Tussen provincie, Meerschap, gemeenten en het waterschap?

Het waterschap doet de bemonstering, beoordeelt deze en adviseert de Provincie hierover. De Provincie kan op grond van de regelmatig ontvangen zwemwaterkwaliteitsgegevens een waarschuwing/negatief zwemadvies/zwemverbod instellen. De Provincie zorgt ook voor de communicatie. Het Meerschap (namens de drie deelnemende gemeenten) is verantwoordelijk voor het dagelijks beheer.

Meerschop Paterswolde



5. Kan het AB geïnformeerd worden over de ontwikkelingen, plannen die verband houden met de verbetering van de kwaliteit van het zwemwater in het Meerschapsgebied?

In onze beleidsvisie wordt dit genoemd bij punt 6.3 Verbeteren (zwem)waterkwaliteit.

Initiatiefnemer is het waterschap Noorderzijlvest. Het waterschap Noorderzijlvest is op dit moment bezig met een blauwalgproject. Ook is in de planvorming "Meer in Beweging" aandacht besteed aan de kwaliteit van het (zwem)water.

In het vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, tekenen wij,

Hoogachtend,
Het Dagelijks Bestuur van
het Meerschop Paterswolde,
namens hen,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'I.M. Meines', is written over the text of the signature block.

I.M. Meines
Loco secretaris